

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu –
Seminarium dyplomowe (licencjackie)
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu –
10-SEMD-12-a1-s
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) –
obowiązkowy
4. Kierunek studiów – **Administracja**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) –
Studia I stopnia
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) –
ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) –
III rok studiów
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) –
15 h seminarium / semestr
9. Liczba punktów ECTS – **3 punkty ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) /
prowadzących zajęcia –
Katarzyna Leśkiewicz kles@amu.edu.pl
11. Język wykładowy –
polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie)
nie

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązuja)
3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
SD_01	Zna podstawowy dorobek teoretyczny, orzecznictwo z zakresu przedmiotowego seminarium	K_W01, K_W02
SD_02	Charakteryzuje zasady definiowania problemu i celów badawczych oraz przygotowania pracy dyplomowej	K_K01, K_U02, K_U03
SD_03	Przedstawia, rozwija i stosuje podstawowe metody badań naukowych z zakresu przedmiotowego seminarium, prowadzące do	K_K03,

	napisania pracy dyplomowej	
SD_04	Zna podstawowe bazy danych bibliograficznych i statystycznych właściwe dla przedmiotowego seminarium	K_W07, K_U07
SD_05	Potrafi zdefiniować problem badawczy, zaprojektować i rozwinąć koncepcję badań oraz zastosować właściwą metodę badawczą, umożliwiającą napisanie pracy dyplomowej	K_K03, K_U01, K_U05, K_K07
SD_06	Potrafi dokonać kwerendy i analizy zebranej literatury oraz w sposób twórczy dokonuje oceny pozyskanych informacji, przybliżając się do rozwiązania postawionego w pracy dyplomowej problemu badawczego i napisania pracy dyplomowej	K_K03, K_W01, K_W04, K_W05, K_U01-03
SD_07	Potrafi rozwijać różne formy współpracy w zespole i prezentować na forum grupy wyniki swoich dociekań naukowych	K_U08, K_K01, K_K02

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu: Seminarium magisterskie

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu Seminarium magisterskie	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Zasady przygotowania pracy dyplomowej	SD_01-03
Metodyka badawcza w zakresie przedmiotowym seminarium	SD_02
Bazy danych bibliograficznych i statystycznych właściwe dla przedmiotowego seminarium	SD_04
Opracowanie i dyskusja nad koncepcją pracy dyplomowej	SD_03, SD_06
Referowanie częściowych wyników badań w ramach przygotowywanej pracy dyplomowej	SD_05, SD_07
Przedstawienie I wersji pracy dyplomowej	SD_01, SD_02, SD_05, SD_06
Przedstawienie ostatecznej wersji pracy dyplomowej	SD_01, SD_02, SD_05, SD_06

5. Zalecana literatura:

- J. Boć, Jak pisać pracę magisterską, Wrocław 2001.
- L. Koziół, Z. Muszyński, Kompendium wiedzy o technice przygotowywania pracy dyplomowej, Toruń 2008
- A. Pułło, Prace magisterskie i licencjackie: wskazówki dla studentów, Warszawa 2006
- S. Urban, Jak napisać dobrą pracę magisterską?, Wrocław 2003
- B. Wierzbicki (red.), Praca magisterska od irytacji do satysfakcji, Białystok 2001
- J.W. Wołpiuk, Jak napisać pracę dyplomową? Prawo publiczne. Przewodnik metodyczny pisania prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich), Warszawa 2007,
- R. Zenderowski, Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne, Warszawa 2004,

R. Zenderowski, Praca magisterska, licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, Warszawa 2009

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Prowadzący zajęcia – w ramach konsultacji

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	✓
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	✓
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżnej”, konstruowanie „map myśli”)	✓
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						

Inne (jakie?) – napisanie pracy dyplomowej						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30 h
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10 h
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20 h
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30 h
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90 h
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem i prawidłowo
dobry plus (+db; 4,5): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem, z małym opóźnieniem, lecz prawidłowo
dobry (db; 4,0): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem, lecz z małym opóźnieniem i nie w pełni prawidłowo
dostateczny plus (+dst; 3,5): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem lecz z dużym opóźnieniem i nie w pełni prawidłowo
dostateczny (dst; 3,0): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem lecz z bardzo dużym opóźnieniem i nie w pełni prawidłowo
niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zrealizował kolejnych etapów przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem