

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu –
Seminarium dyplomowe (licencjackie)
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **10-SEMD-12-a1-n**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) –
obowiązkowy
4. Kierunek studiów – **Administracja**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) –
Studia I stopnia
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) –
ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) –
III rok studiów
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) –
15 h seminarium / semestr
9. Liczba punktów ECTS – **3 punkty ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) /
prowadzących zajęcia –
Justyna Goździewicz-Biechońska jusgoz@amu.edu.pl
11. Język wykładowy –
polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie)
nie

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
SD_01	Zna podstawowy dorobek teoretyczny, orzecznictwo z zakresu przedmiotowego seminarium	K_W01, K_W02
SD_02	Charakteryzuje zasady definiowania problemu i celów badawczych oraz przygotowania pracy dyplomowej	K_K01, K_U02, K_U03
SD_03	Przedstawia, rozwija i stosuje podstawowe metody badań naukowych z zakresu przedmiotowego seminarium, prowadzące do napisania pracy dyplomowej	K_K03,
SD_04	Zna podstawowe bazy danych bibliograficznych i statystycznych	K_W07, K_U07

	właściwe dla przedmiotowego seminarium	
SD_05	Potrafi zdefiniować problem badawczy, zaprojektować i rozwinąć koncepcję badań oraz zastosować właściwą metodę badawczą, umożliwiającą napisanie pracy dyplomowej	K_K03, K_U01, K_U05, K_K07
SD_06	Potrafi dokonać kwerendy i analizy zebranej literatury oraz w sposób twórczy dokonuje oceny pozyskanych informacji, przybliżając się do rozwiązania postawionego w pracy dyplomowej problemu badawczego i napisania pracy dyplomowej	K_K03, K_W01, K_W04, K_W05, K_U01-03
SD_07	Potrafi rozwijać różne formy współpracy w zespole i prezentować na forum grupy wyniki swoich dociekań naukowych	K_U08, K_K01, K_K02

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu: Seminarium magisterskie

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu Seminarium magisterskie	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Zasady przygotowania pracy dyplomowej	SD_01-03
Metodyka badawcza w zakresie przedmiotowym seminarium	SD_02
Bazy danych bibliograficznych i statystycznych właściwe dla przedmiotowego seminarium	SD_04
Opracowanie i dyskusja nad koncepcją pracy dyplomowej	SD_03, SD_06
Referowanie cząstkowych wyników badań w ramach przygotowywanej pracy dyplomowej	SD_05, SD_07
Przedstawienie I wersji pracy dyplomowej	SD_01, SD_02, SD_05, SD_06
Przedstawienie ostatecznej wersji pracy dyplomowej	SD_01, SD_02, SD_05, SD_06

5. Zalecana literatura:

- J. Boć, Jak pisać pracę magisterską, Wrocław 2001.
L. Koziół, Z. Muszyński, Kompendium wiedzy o technice przygotowywania pracy dyplomowej, Toruń 2008
A. Pułło, Prace magisterskie i licencjackie: wskazówki dla studentów, Warszawa 2006
S. Urban, Jak napisać dobrą pracę magisterską?, Wrocław 2003
B. Wierzbicki (red.), Praca magisterska od irytacji do satysfakcji, Białystok 2001
J.W. Wołpiuk, Jak napisać pracę dyplomową? Prawo publiczne. Przewodnik metodyczny pisania prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich), Warszawa 2007,
R. Zenderowski, Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne, Warszawa 2004,
R. Zenderowski, Praca magisterska, licencjat: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej, Warszawa 2009

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Prowadzący zajęcia – w ramach konsultacji

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	✓
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	✓
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżnej”, konstruowanie „map myśli”)	✓
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						

Inne (jakie?) – napisanie pracy dyplomowej						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30 h
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10 h
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20 h
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30 h
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90 h
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem i prawidłowo
dobry plus (+db; 4,5): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem, z małym opóźnieniem, lecz prawidłowo
dobry (db; 4,0): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem, lecz z małym opóźnieniem i nie w pełni prawidłowo
dostateczny plus (+dst; 3,5): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem lecz z dużym opóźnieniem i nie w pełni prawidłowo
dostateczny (dst; 3,0): student zrealizował kolejne etapy przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem lecz z bardzo dużym opóźnieniem i nie w pełni prawidłowo
niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zrealizował kolejnych etapów przygotowania pracy dyplomowej zgodnie z harmonogramem