

SYLABUS

Wydział Prawa i Administracji		
Kierunek	Poziom kształcenia	Tryb kształcenia
Administracja	Studia drugiego stopnia	Studia niestacjonarne
Nazwa przedmiotu		Liczba punktów ECTS
Weryfikacja autentyczności dokumentów		3
Typ przedmiotu	Rok studiów/semestr	Liczba godzin
Kierunkowy	I /zimowy	30

1a.	Imię i nazwisko:
	Hubert KOŁECKI
1b.	Tytuł/stopień:
	Profesor
1c.	Dyscyplina naukowa:
	Nauki prawne / Kryminalistyka
2.	Język wykładowy prowadzonych zajęć:
	Język polski
3.	Założenia i cele przedmiotu:
	Cel nauczania: 1. Zapoznanie z rodzajami dokumentów występujących w obrocie ekonomiczno-prawnym 2. Ukazanie sposobów fałszerstw i przestępczego wykorzystania sfalszowanych dokumentów 3. Omówienie zabezpieczeń antyfałszerskich oraz sposobów i środków weryfikacji autentyczności dokumentów 4. Zlecenie i ocena eksperckich badań dokumentów
4.	Wymagania wstępne:

	<p>Upřednie zdanie egzaminu z 2 następujących przedmiotów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. postępowanie karne, 2. kryminalistyka klasyczna (tradycyjna)
5.	Metody dydaktyczne:
	wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej
6.	Forma i warunki zaliczania przedmiotu:
	egzamin pisemny
7.	Treści kształcenia (programowe):
	<p>Wstęp – znaczenie podjętego tematu. Miejsce fałszerstw dokumentów w zespole satelitarnych przestępstw pospolitych towarzyszących współczesnej zorganizowanej przestępczości gospodarczej (schem.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pojęcie dokumentu w polskim prawie karnym, cywilnym i administracyjnym oraz w kryminalistyce 2. Podstawowe pojęcia prawno–kryminalistyczne dotyczące dokumentów 3. Przestępcze wykorzystanie dokumentów <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Funkcje (role) dokumentów z punktu widzenia praktyki kryminalistycznej; dokument jako: obiekt przestępstwa, „narzędzie” przestępstwa, dowód popełnienia przestępstwa, środek maskowania (kamuflowania, zatajania) przestępstwa, środek (podstawa) identyfikacji wykonawcy (producenta) danego dokumentu 3.2. Obszary i cele przestępczego wykorzystania dokumentów jako narzędzi przestępstw 3.3. Przykładowe cele przestępczego wykorzystania fałszywego dowodu osobistego 4. Ogólna charakterystyka fałszerstw dokumentów krajowych <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Nasilenie i dynamika fałszerstw 4.2. Ogólnokryminalistyczna charakterystyka fałszerstw dokumentów w Polsce <ol style="list-style-type: none"> 4.3. Wnioski wynikające z praktyki wykrywczej policji 4.4. Potrzeba nowego ujęcia statystyki fałszerstw dokumentów publicznych 5. Antyfałszerskie zabezpieczenia dokumentów oraz technicznokryminalistyczna weryfikacja autentyczności dokumentów (prezent. multimed.) 6. Fundamentalne cele kryminalistycznych badań dokumentów oraz elementy dokumentu mogące stanowić przedmiot badań kryminalistycznych <ol style="list-style-type: none"> 6.1. Fundamentalne cele i rodzaje kryminalistycznych badań dokumentów 6.2. Elementy („warstwy”) dokumentu mogące stanowić przedmiot badań kryminalistycznych; warstwa: treściwa, językowa, topograficzna, graficzna i techniczna 7. Kryminalistyczna ekspertyza zakwestionowanych dokumentów

	<p>7.1. Cele i rodzaje kryminalistycznych badań (ekspertyz) dokumentów</p> <p>7.2. Placówki wykonujące badania dokumentów</p> <p>7.3. Zlecenie badań; postanowienie o powołaniu biegłego; pytania do biegłych</p> <p>7.4. Rodzaje i przekazanie materiału niezbędnego do badań</p> <p>7.5. Elementy ekspertyzy i opinii biegłego</p> <p>7.6. Kontrola i ocena opinii biegłego</p> <p>8. Dokument i podpis elektroniczny</p>
8.	Wykaz literatury podstawowej:
	<p style="text-align: center;">Bibliografia – monografie:</p> <p>1. Piórkowska-Flieger J., Falsz dokumentu w polskim prawie karnym, Kantor Wydawn. Zakamycze, Kraków 2004, 504 ss.</p> <p>2. Knoppek K, Dokument w procesie cywilnym, PDW Ławica, Poznań 1993, 151 ss.</p> <p>3. Kegel Z. (red.), Problematyka dowodu z ekspertyzy dokumentów, Wyd. UWr., Wrocław 2002 [przedruk Materiałów I-IX Wrocławskich Sympozjów Badań Pisma], t. 1, s. 1-834, t. 2, s. 835-1467</p> <p>4. KołECKI H., Technicznokryminalistyczne badania autentyczności dokumentów publicznych, Wyd. Poznańskie, Poznań 2002, 272 ss.</p> <p>5. KołECKI H. (red.), Technicznokryminalistyczne badania autentyczności dokumentów publicznych, Materiały Konferencji 1-5, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań, t. 1 – 2003 r., 196 ss, t. 2 – 2003 r., 187 ss, t. 3 – 2003 r., 188 ss + płyta CD, t. 4 – 2004 r., 229 ss + płyta CD, t. 5 – 2006 r., 262 ss. + płyta CD, t. 7 - 2011 r., 121 ss + płyta CD, t. 8 - 2012 r., 226 ss. + płyta CD</p> <p>6. KołECKI H., Dokument publiczny we współczesnym obrocie ekonomiczno–prawnym. (Zagadnienia wybrane), Problemy współczesnej kryminalistyki, t. XI, Wyd. Uniwersytet Warszawski [Wydz. Prawa i Administracji, Katedra Kryminalistyki] oraz Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne, pod red. E. Gruzy, T. Tomaszewskiego i M. Goca, Warszawa 2007, s. 53–87; to samo: Dokument publiczny we współczesnym obrocie ekonomiczno–prawnym. (Zagadnienia wybrane), Przegł. Policyjny 2007, nr 2(86), s. 33–63</p> <p>7. Pruszek A., Znaki pieniężne i ich fałszerstwa. Poradnik kasjera, Wyd. 7, Twigger SA, Warszawa 2005, 100 ss.</p> <p>8. Sławik K., Fałszerstwa krajowych i obcych znaków pieniężnych w Polsce w latach 1973-1977, Wyd. Dep. Szkol. i Dosl. Zawodowego MSW, Warszawa 1979, 192 ss +16 ss rycin</p> <p>9. Szwarz A., Fałszerstwo dokumentów w świetle kryminalistyki, Wyd. Prawnicze, Warszawa, 1955, 136 ss.</p> <p>10. Wójcik J., Fałszerstwa dokumentów publicznych. Rozpoznawanie i zapobieganie. Poradnik praktyczny, Wyd. Twigger SA , Warszawa 2005, 310 ss.</p>
9.	Wykaz literatury uzupełniającej:
