

## REKOMENDACJE WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA 2017

### WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI UAM

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI		Termin realizacji	Wskaźnik / rezultat
	Zadanie	Odpowiedzialny		
Ocena Uchwały nr 333/2012/2013 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 maja 2014 r. uwzględniająca doświadczenia praktyczne	1 /Ewentualna nowelizacja tekstu uchwały nr 333/2012/2013 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu	1/ Dziekan 2/Rada Wydziału 2/ kierownicy katedr 3/ WZOJK, WZZJK 4/ odpowiedni organ samorządu studentów i doktorantów	Działania ciągłe.	1/Znowelizowana wersja Uchwały nr 333/2012/2013 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu z dnia 28 maja 2014 r. uwzględniająca doświadczenia praktyczne i zmierzająca ku polepszeniu jakości kształcenia.

<p>Urealnienie działań wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na poziomie Wydziału dla wszystkich kierunków.</p>	<p>1/Kontynuowanie działań WZJK – w zakresie kontroli weryfikacji dostosowania metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia (prowadzenie działań zgodnie z regulacjami przyjętymi w § 18 uchwały nr 333/2012/2013 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu. 2/ Zwiększenie udziału studentów i doktorantów w działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia.</p>	<p>1/Dziekan 2/Rada Wydziału 3/kierownicy katedr 4/WZOJK, WZZJK 5/odpowiedni organ samorządu studentów i doktorantów</p>	<p>Do końca 2017 roku.</p>	<p>1/ Sprawozdania WZOJK, 2/ Realizacja wniosków wynikających z ankiet oceniających nauczycieli akademickich. 3/ Regularne spotkania WZOJK z organizacjami samorządu studentów wszystkich stopni i doktorantów.</p>
<p>Podniesienie jakości realizacji programów studiów wraz z położeniem nacisku na praktyczne aspekty stosowania prawa</p>	<p>1/ Zwiększenie powiązania programów studiów z prowadzonymi badaniami naukowymi. 2/ Prowadzenie systematycznej dyskusji nad programami studiów w celu wyeliminowania z programu studiów II stopnia treści objętych programem studiów I stopnia. 3/ Dalsze doskonalenie metod kształcenia i oceniania na poziomie wydziałowym, większe dostosowanie metod kształcenia do założonych efektów kształcenia.</p>	<p>1/ Dziekan 2/ kierownicy katedr 3/ WZZJK, WZOJK 4/ samorzady studentów wszystkich stopni i doktorantów</p>	<p>Działania ciągłe.</p>	<p>1/ Zwiększenie liczby magisterskich prac badawczych (badania własne) w zakresie tematów prowadzonych przez pracowników naukowych. 2/ Zwiększenie liczby publikacji studenckich. 3/ Udokumentowane zmiany w metodach kształcenia i oceniania działalności naukowo-dydaktycznej. 4/ Modyfikacja dotychczas prowadzonych zajęć w kierunku „uprzątnienia” – raport</p>

	<p>3/ Szersze wykorzystanie warsztatowej metody prowadzenia zajęć</p> <p>4/ Upowszechnianie informacji na temat dostępnych źródeł i materiałów konwersatoryjnych.</p>			WZOJK
<p>Poprawa organizacji procesu i jakości kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.</p>	<p>1/ Kontynuacja działań na rzecz efektywniejszego układu zjazdów, bardziej równomierne rozłożenia zajęć w czasie poszczególnych zjazdów.</p> <p>2/ Rozważenie możliwości zmiany rozkładu egzaminów i zaliczeń w szczególności w sytuacji ostatnich semestrów studiów w celu zoptymalizowania studentom warunków przygotowania się do egzaminów i napisania pracy magisterskiej.</p> <p>3/ Podjęcie wydziałowej dyskusji o zakresie wymagań egzaminacyjnych, formach egzaminów w szczególności eliminacji pytań testowych.</p> <p>2/Kontynuacja oferty wykładów fakultatywnych ze szczególnym uwzględnieniem treści programowej wspólnej dla poszczególnych kierunków studiów</p> <p>3/ Rozpowszechnienie informacji o punktach ECTS, informacjach w systemie USOS i na stronach</p>	<p>1/ Dziekan</p> <p>2/ kierownicy katedr</p> <p>3/WZZJK, WZOJK</p> <p>4/ Prodziekani, kierownicy studiów</p> <p>5/ zespół ds. oceny prac dyplomowych</p>	Działania ciągłe.	<p>1/Optymalne i racjonalnie konstruowane plany wykładów fakultatywnych</p> <p>2/Optymalne i racjonalne konstruowanie planów, z wykluczeniem możliwości kolizji wykładów z seminariami.</p> <p>3/ Ewentualna zmiana rozkładu egzaminów i zaliczeń w ostatnich semestrach studiów.</p> <p>4/ Wydziałowa dyskusja o zakresie wymagań egzaminacyjnych, formach egzaminów oraz zasadności eliminacji pytań testowych.</p>

	wydziałowych.			
Nauczyciel akademicki współodpowiedzialny za jakość kształcenia	<p>1/ Prowadzenie konsultacji wśród nauczycieli akademickich w zakresie uatrakcyjnienia programów kształcenia i programów studiów.</p> <p>2/ Podjęcie działań na rzecz harmonizacji przez wykładowców treści omawianych na wykładzie i w trakcie konwersatoriów.</p> <p>4/ Organizowanie regularnych spotkań kierowników studiów z prowadzącymi moduły.</p> <p>5/ Szkolenia doktorantów w zakresie umiejętności pedagogicznych.</p> <p>6/ Podjęcie działań w celu poprawy jakości prac dyplomowych oraz zwiększenia stopnia jakości i indywidualizacji ich recenzji.</p>	<p>1/ Dziekan</p> <p>2/ kierownicy katedr</p> <p>3/ WZZJK</p>	Do końca 2017 roku.	<p>1/ Organizowanie spotkań i dyskusji dotyczących programów studiów.</p> <p>2/ Organizowanie spotkań dotyczących działań wykładowców na rzecz harmonizacji treści omawianych na wykładzie i w trakcie konwersatoriów. Przyjęcie programu naprawczego.</p> <p>3/ Organizowanie spotkań w sprawie podjęcia działań w celu poprawy jakości prac dyplomowych i indywidualizacji ich recenzji, przygotowanie projektów programów naprawczych.</p> <p>4/ Utrzymanie jakości prac magisterskich i ich recenzji.</p>
Dbłość o warunki i jakość pracy nauczycieli akademickich oraz lektorów	<p>1/ Dążenie do równomiernego rozłożenia zajęć dydaktycznych wśród nauczycieli.</p> <p>2/ Systematyczne organizowanie szkoleń informacyjnych/doskonających dla nauczycieli akademickich na wydziale.</p>	<p>1/ Dziekan</p> <p>2/kierownicy katedr</p> <p>3/WZZJK, WZOJK</p>	Działania ciągłe.	<p>1/ Równomiernie rozłożone zajęcia.</p> <p>2/ Liczba zorganizowanych szkoleń.</p> <p>3/ Realizacja wniosków wynikających z oceny ankietowanych pracowników</p> <p>4/Wyróżnienie najlepszych dydaktyków oraz wpływanie</p>

				na polepszenie jakości kształcenia przez wykładowców otrzymujących negatywne oceny studentów wyniku przeprowadzonych badań ankietowych.
Doskonalenie studiów doktoranckich	1/ Poszerzenie oferty dydaktycznej na studiach doktoranckich o zajęcia warsztatowe z zakresu prowadzenia badań naukowych 2/ Analiza praktyk stosowanych w podnoszeniu jakości studiów III stopnia. 3/ Zobowiązanie uczestników stacjonarnych studiów III stopnia do zachowania terminów przygotowania prac doktorskich, a nawet ich przyspieszenia.	1/ Dziekan 2/kierownik Studium Doktoranckiego 3/ WZZJK 4/ samorząd doktorantów	Działania ciągłe.	1/Popularyzacja idei promotorów pomocniczych 2/Wprowadzone moduły z metodologii prowadzenia badań z poszczególnych dyscyplin. 3/ Rozmowy promotorów z doktorantami w celu intensyfikacji działań prowadzących do rzetelnego przygotowania rozprawy doktorskiej.
Zwiększenie katalogu informacji o możliwych ścieżkach rozwoju kariery zawodowej z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków.	1/ Systematyczne organizowanie spotkań z kierownikami studiów poszczególnych kierunków. 2/ Cykliczne spotkania z reprezentantami korporacji zawodowych oraz innych podmiotów zatrudniających absolwentów. 3/ Upowszechnianie informacji ofertach pracy zgłaszanych przez różne podmioty dla absolwentów poszczególnych kierunków. 4/ Założenie Stowarzyszenia	1/ Dziekan 2/ kierownicy studiów	Działania ciągłe.	1/ Sprawozdanie z odbytych spotkań. 2/ Oferty o zatrudnieniu absolwentów ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty na Uczelni. 3/ Monitorowanie losów absolwentów WPIA UAM w Poznaniu.

	Przyjaciół i Absolwentów WPIA UAM			
--	--------------------------------------	--	--	--