

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Modele demokracji przedstawicielskiej**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **10-MDPw-pre1-s**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **fakultatywny**
4. Kierunek studiów – **prawo europejskie**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **I stopień**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **II rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30 h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS – **2**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **MICHAŁ URBAŃCZYK, dr nauk prawnych, mur@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy – **polski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Zajęcia mają na celu przedstawienie studentom podstawowych modeli demokracji typu przedstawicielskiego. Równocześnie studenci zapoznają się z praktycznymi aspektami funkcjonowania największych europejskich demokracji.

Student nabędzie więc wiedzę o teoretycznych podstawach funkcjonowania systemów demokratycznych. Ponadto pozna ich specyfikę oraz uwarunkowania historyczno-społeczne, a także nabędzie umiejętność krytycznej oceny poszczególnych rozwiązań ustrojowych. Będzie też potrafił omówić ich wady i zalety w kontekście współczesnej teorii i filozofii demokracji oraz zachodzących współcześnie procesów globalizacji i integracji europejskiej.

Celem zajęć jest także zdobycie przez studenta szeregu umiejętności i tzw. kompetencji miękkich, m.in. doskonalenie umiejętności współpracy, współdziałania i współodpowiedzialności za zadanie do realizacji, przygotowanie do publicznych wystąpień, sztuka argumentacji i debaty.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość wiedzy z zakresu historii społecznej i politycznej na poziomie maturalnym, w szczególności w zakresie historii państwa i prawa, znajomość podstawowej terminologii prawniczej. Ogólna orientacja w zakresie historii kultury, wymagana na poziomie matury.

Brak szczególnych wymagań w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
MDP_01	Potrafił posługiwać się podstawowymi pojęciami z zakresu nauki o państwie i prawie w kontekście współczesnej teorii demokracji oraz potrafi odnieść je do praktyki ustrojowej poszczególnych systemów politycznych.	K_W01, K_W02, K_W04, K_W06, K_W10
MDP_02	Potrafi scharakteryzować i szczegółowo omówić podstawowe modele demokracji przedstawicielskiej,	K_W01, K_W02, K_W04, K_W06,

	które pojawiły się w teorii i filozofii prawa w XX wieku	K_W10
MDP_03	Potrafi sformułować i uzasadnić własną opinię odnośnie funkcjonowania poszczególnych instytucji demokracji przedstawicielskiej (np. proces stanowienia prawa, rodzaje ordynacji wyborczej, zakres władzy prezydenta, rola partii politycznych i społeczeństwa obywatelskiego).	K_W04, K_W06, K_W10, K_U01, K_U04, K_U09, K_U12
MDP_04	Potrafi odnieść się do aktualnych problemów demokracji (np. niska frekwencja wyborcza, alienacja władzy politycznej, problem suwerenności państw narodowych).	K_W06, K_W10, K_U01, K_U04, K_U09, K_U12,
MDP_05	Potrafi pracować (indywidualnie i grupowo) z prawnym i prawniczym tekstem źródłowym, posiada wykorzystać zdobytą wiedzę do aktywności w sferze zawodowej, obywatelskiej i społecznej.	K_U12, K_K02, K_K03

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Wstęp. Pojęcie i funkcje demokratycznego systemu politycznego	MDP_01,
Podstawowe cechy współczesnych systemów demokratycznych.	MDP_02, MDP_04, MDP_05
Elitaryzm konkurencyjny i technokratyczna wizja demokracji Roberta Schumpetera	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Model poliarchii Roberta A. Dahla - pluralizm klasyczny i neopluralizm.	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Westminsterski i konsensusowy model demokracji Arenda Lijpharta	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Model demokracji prawnej Augusta von Hayeka i Roberta Nozicka	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Model demokracji uczestniczącej	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Model demokracji deliberatywnej	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Demokracja skonsolidowana i nieskonsolidowana	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Analiza porównawcza systemów demokracji przedstawicielskiej w Europie	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05
Analiza porównawcza systemów demokracji przedstawicielskiej w Ameryce i Azji.	MDP_02, MDP_03, MDP_04, MDP_05

5. Zalecana literatura:

- David Held, *Modele demokracji*, Kraków 2010 (fragmenty)
- *Przyszłość demokracji. Wybór tekstów*, pod red. Pawła Śpiewaka, Warszawa 2005 (fragmenty)
- *Demokracje zachodnioeuropejskie. Analiza porównawcza*, pod red. A. Antoszewskiego i R. Herbuta, Wrocław 2008 (fragmenty)
- Robert A. Dahl, Bruce Stinebrickner, *Współczesna analiza polityczna*, Warszawa 2007 (fragmenty)
- Gianfranco Poggi, *Państwo*, Warszawa 2010 (fragmenty)
- Amy Gutmann, Dennis Thompson, *Why deliberative democracy?*, Oxford 2004 (fragmenty).

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Literatura zalecana dostępna jest w Bibliotece Uniwersyteckiej oraz Bibliotece WPIA w wolnym dostępie.

Uzupełniające materiały do zajęć dostępne są na stronie katedry w zakładce „Materiały dla studentów” w formie multimedialnego skryptu dla studentów (<http://prawo.amu.edu.pl/strona-glowna/jednostki-organizacyjne/katedry/Katedra-Doktryn-Polityczno-Prawnych-i-Filozofii/materiay-dla-studentow>).

Informacje o charakterze i dostępności pozostałych materiałów przekazuje prowadzący na pierwszych zajęciach.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	✓
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	✓
Praca z tekstem	✓
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	✓
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	✓

Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	✓
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny	MD P_0 1 p – MD P_0 5					
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test	MD P_0 1 p – MD P_0 5					
Projekt	MD P_0 1 p – MD P_0 5					
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	MD P_0 1 p – MD P_0 5					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
 dobry plus (+db; 4,5):
 dobry (db; 4,0):
 dostateczny plus (+dst; 3,5):
 dostateczny (dst; 3,0):
 niedostateczny (ndst; 2,0):

MICHAŁ URBAŃCZYK