

Poznań, dnia 29.09.2017 r.

Dr Małgorzata Hrehorowicz

Pracownia Kryminalistyki

## **OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)**

dla przedmiotu *Weryfikacja autentyczności dokumentów*  
na kierunkach Prawo i Administracja

### **I. Informacje ogólne**

1. Nazwa modułu kształcenia:

**Weryfikacja autentyczności dokumentów**

2. Kod modułu kształcenia:

**WAD (10-WADw-pj-s; 10-WADw-pj-n; 10-WADw-a2-s; 10-WADw-a2-n)**

3. Rodzaj modułu kształcenia:

**Fakultatywny**

4. Kierunek studiów:

**Prawo / Administracja**

5. Poziom studiów:

**Jednolite studia magisterskie (5-letnie) / Studia drugiego stopnia**

6. Forma studiów

**Studia stacjonarne i niestacjonarne**

7. Rok studiów:

**Nie dotyczy / Pierwszy**

8. Semestr:

**Zimowy**

9. Rodzaje zajęć i liczba godzin:

**Wykład; studia stacjonarne: 30 godzin, studia niestacjonarne: 15 godzin  
na obydwu kierunkach**

10. Liczba punktów ECTS:

**4 punkty na kierunku Prawo / 3 punkty na kierunku Administracja**

11. Imię i nazwisko, tytuł lub stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy:

**dr Małgorzata Hrehorowicz (mhrehor@amu.edu.pl)**

12. Język wykładowy:

**Polski**

### **II. Informacje szczegółowe:**

1. Cele modułu kształcenia:

<b>C1</b>	przekazanie wiedzy z zakresu podstawowych pojęć dotyczących weryfikacji autentyczności dokumentów
<b>C2</b>	zapoznanie z rodzajami dokumentów występującymi w obrocie prawnym
<b>C3</b>	przedstawienie obszarów i celów przestępczego wykorzystania dokumentów
<b>C4</b>	zapoznanie z rodzajami antyfałszerskich zabezpieczeń dokumentów oraz sposobami i

	środkami weryfikacji autentyczności dokumentów
<b>C5</b>	przekazanie wiedzy z zakresu procesu zlecenia, wydania i oceny dowodu z technicznokryminalistycznej opinii biegłego

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych:

**Znajomość podstaw kryminalistyki, prawa karnego materialnego i procesowego**

3. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla modułu kształcenia i odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów:

Symbol efektu kształcenia	Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student potrafi:	Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów
WAD_01	zdefiniować i wyjaśnić pojęcia z zakresu weryfikacji autentyczności dokumentów,	K_W01, K_W02, K_W05, K_U01,
WAD_02	ma wiedzę w zakresie rodzajów dokumentów funkcjonujących w obrocie prawnym oraz przestępczego wykorzystania tych dokumentów,	K_W02, K_U01, K_U03
WAD_03	zna i potrafi rozpoznać podstawowe rodzaje antyfalszerskich zabezpieczeń dokumentów,	K_W03, K_U01, K_U04, K_K04,
WAD_04	zna rodzaje podmiotów zajmujących się wykonywaniem technicznokryminalistycznych opinii z zakresu badań dokumentów oraz proces zlecenia, wydania i oceny tej opinii przez organ procesowy.	K_W03, K_U01,

4. Treści kształcenia:

Nazwa modułu kształcenia: <b>Weryfikacja autentyczności dokumentów (WAD)</b>		
Symbol treści kształcenia	Opis treści kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia modułu
TK_01	Wyjaśnienie znaczenia podjętego tematu (wyjaśnienie potrzeby podjęcia zagadnienia weryfikacji autentyczności dokumentów oraz podstawowych pojęć z nim związanych)	WAD_01,
TK_02	Pojęcie dokumentu i dokumentu publicznego w procedurach karnej, cywilnej i administracyjnej oraz w kryminalistyce	WAD_02,
TK_03 TK_04	Obszary i cele przestępczego wykorzystania dokumentów	WAD_02,
TK_05	Przykładowe cele przestępczego wykorzystania dowodu osobistego	WAD_02,
TK_06 TK_07	Ogólna charakterystyka krajowych fałszerstw dokumentów. Statystyczny obraz przestępstw związanych z fałszerstwem dokumentów. Wnioski wynikające z praktyki wykrywczej policji i ekonomiczne skutki fałszerstw.	WAD_02,
TK_08 TK_09	Rodzaje antyfalszerskich zabezpieczeń dokumentów publicznych i technicznokryminalistyczna weryfikacja autentyczności dokumentów	WAD_03,
TK_10 TK_11	Antyfalszerskie zabezpieczenia banknotów, dowodów osobistych oraz paszportów	WAD_03,
TK_12 TK_13	Kryminalistyczna ekspertyza zakwestionowanych dokumentów (ośrodki zajmujące się sporządzaniem kryminalistycznych ekspertyz dokumentów, zlecenie wydania opinii i wydanie	WAD_04,

	opinii przez eksperta, kryteria oceny dowodu z technicznokryminalistycznej opinii biegłego)	
TK_14	Dokument elektroniczny i podpis elektroniczny jako forma zabezpieczenia dokumentów	WAD_02, OK_03
TK_15	Przestępstwa związane z wykorzystaniem kart płatniczych	WAD_02,

#### 5. Zalecana literatura:

##### Literatura podstawowa:

1. Gruza E. Goc M., Moszczyński J. (red.), *Kryminalistyka - czyli rzecz o metodach śledczych*, Wydawnictwa Akademickie, Warszawa 2011,
2. Kegel Z. (red.), *Problematyka dowodu z ekspertyzy dokumentów*, Wyd. Uwr, Wrocław 2002, t. 1, t. 2,
3. Knoppek K., *Dokument w procesie cywilnym*, PDW Ławica, Poznań 1993,
4. Kołecki H. (red.), *Technicznokryminalistyczne badania autentyczności dokumentów publicznych*, Materiały konferencji 1-8, Wyd. Poznańskie, Poznań 2003-2011,
5. Kołecki H., *Dokument publiczny we współczesnym obrocie ekonomiczno-prawnym. (Zagadnienia wybrane)*, Problemy współczesnej kryminalistyki, t. XI, Wyd. UW [WPiA, Katedra Kryminalistyki] oraz Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne, pod red. E. Gruzy, T. Tomaszewskiego, M. Goca, Warszawa 2007, s. 53-87;
6. Kołecki H., *Dokument publiczny we współczesnym obrocie ekonomiczno-prawnym. (Zagadnienia wybrane)*, Przegł. Policyny 2007, nr 2(86),
7. Kołecki H., *Falszerstwo dokumentów w świetle kryminalistyki. Zagadnienia wybrane [w:] Pohl Ł. (red.), Aktualne problemy prawa karnego. Księga pamiątkowa z okazji Jubileuszu 70. urodzin Profesora Andrzeja J. Szwarca*, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 2009,
8. Kołecki H., *Technicznokryminalistyczne badania autentyczności dokumentów publicznych*, Wyd. Poznańskie, Poznań 2002,
9. Lach A., *Dowody elektroniczne w procesie karnym*, TNOiK „Dom Organizatora”, Toruń 2004,
10. Piórkowska-Flieger J., *Falsz dokumentów w polskim prawie karnym*, Kantor Wydawniczy Zakamycze, Kraków 2004,
11. Widacki J. (red.), *Kryminalistyka*, wyd. 2, Wyd. C.H. Beck, Warszawa, 2012.

##### Literatura uzupełniająca:

1. Pruszek A., *Znaki pieniężne i ich falszerstwa. Poradnik kasjera*, Wyd. 7., Twigger SA, Warszawa 2005,
2. Sławik K., *Falszerstwa krajowych i obcych znaków pieniężnych w Polsce w latach 1973-1977*, Wyd. Dep. Szkol. i Dosk. Zawodowego MSW, Warszawa 1979,
3. Szwarz A., *Falszerstwo dokumentów w świetle kryminalistyki*, Wyd. Prawnicze, Warszawa 1955,
4. Wójcik J., *Falszerstwa dokumentów publicznych. Rozpoznawanie i zapobieganie. Poradnik praktyczny*, Wyd. Twigger SA, Warszawa 2005.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć:

**Biblioteka UAM, Biblioteka i czytelnia Wydziału Prawa i Administracji UAM.**

### III. Informacje dodatkowe

1. Odniesienie efektów kształcenia i treści kształcenia do sposobów prowadzenia zajęć i metod oceniania:

Nazwa modułu (przedmiotu): <b>Weryfikacja autentyczności dokumentów (WAD)</b>			
<b>Symbol efektu kształcenia dla modułu</b>	<b>Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć</b>	<b>Sposoby prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie</b>	<b>Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonego efektu kształcenia</b>

		<b>założonych efektów kształcenia</b>	
WAD_01	TK_01,	wykład	P- egzamin pisemny - odpowiedzi pozytywne na trzy pytania
WAD_02	TK_02, TK_03, TK_04, TK_05, TK_06, TK_07, TK_14, TK_15	wykład z prezentacją multimedialną	j.w.
WAD_03	TK_08, TK_09, TK_10, TK_11, TK_14	wykład z prezentacją multimedialną	j.w.
WAD_04	TK_12, TK_13,	wykład	j.w.

2. Obciążenie pracą studenta (punkty ECTS):

Nazwa modułu (przedmiotu): <b>Weryfikacja autentyczności dokumentów (WAD)</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem akademickim	Studia stacjonarne: 30 godzin wykładu; studia niestacjonarne: 15 godzin wykładu
Praca własna studenta	Studia stacjonarne – Prawo: 90 godzin (120 godzin wynikających z 4 punktów ECTS minus 30 godzin z planu) Studia niestacjonarne – Prawo: 105 godzin (120 godzin wynikających z 4 punktów ECTS minus 15 godzin z planu) Studia stacjonarne – Administracja: 60 godzin (90 godzin wynikających z 3 punktów ECTS minus 30 godzin z planu) Studia niestacjonarne – Prawo: 75 godzin (90 godzin wynikających z 3 punktów ECTS minus 15 godzin z planu)
Suma godzin	120 – Prawo; 90 – Administracja
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla modułu (przedmiotu)	4 punkty na kierunku Prawo; 3 punkty na kierunku Administracja

3. Sumaryczne wskaźniki ilościowe:

a) Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:

**4 punkty ECTS (Prawo); 3 punktu ECTS (Administracja)**

b) Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak ćwiczenia:

-

4. Kryteria oceniania:

**a) Poprawność i kultura języka**

**b) Umiejętność poprawnego formułowania oraz uzasadniania twierdzeń**

**c) Znajomość pojęć z zakresu weryfikacji autentyczności dokumentów**

**d) Poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych w ramach opisu efektów kształcenia dla tego modułu**

*Małgorzata Hrehorowicz*